

Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales  
froac.manizales.unal.edu.co/raim

Grupo de Investigación en Ambientes Inteligentes Adaptativos – GAIA

# ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA GENERAL – TERCERA ETAPA DE PRUEBAS (FASE1)

## RAIM 2016

*Implementación de un framework apoyado en tecnologías móviles y de realidad aumentada para entornos educativos ubicuos, adaptativos, accesibles e interactivos para todos. Código: 111956934172*

---



En este documento se presentan algunas preguntas que permitirán guiar los encuentros con los expertos poblacionales seleccionados para el cumplimiento de la Fase 1, correspondiente a la tercera etapa de la metodología de prueba planteada para las herramientas desarrolladas en el Grupo de Investigación en Ambientes Inteligentes Adaptativos GAIA de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales.

Es importante aclarar que se pueden agregar otras preguntas que el entrevistador considere necesarias, teniendo en cuenta el enfoque de la experiencia del experto poblacional o las especificaciones de la herramienta que se está evaluando. Estas preguntas deben incluirse al final de este documento con su respectiva respuesta, así como los comentarios y recomendaciones adicionales que el experto realice sobre la herramienta en cuestión.

Para comenzar la entrevista, es indispensable que el entrevistador realice una descripción general de la herramienta, comenzando por sus objetivos y siguiendo con un recorrido por su funcionamiento, deteniéndose en los aspectos que el experto solicite, lo cual podrá advertirse al inicio de la explicación.

Lo anteriormente mencionado no aplica para las personas con discapacidad visual, con quienes es necesario que ellas mismas, haciendo uso de sus propios equipos (de ser posible) recorran la herramienta y ejecuten las tareas básicas de la misma, las cuales pueden ser, de acuerdo a las especificidades de esta:

1. Creación de usuario
2. Ingreso con el usuario creado
3. Búsqueda de objetos de aprendizaje de su preferencia
4. uso del objeto de aprendizaje seleccionado.
5. Creación de un objeto de aprendizaje

Estas mismas tareas son las que deberán explicarse por parte del desarrollador al experto poblacional en caso de que este no tenga discapacidad visual.

Seguido o durante esta explicación, el desarrollador podrá resolver inquietudes del experto cuestionado, para, por último y habiendo resuelto todas las generadas, realizar la entrevista que aquí se plantea



A continuación se presentan las preguntas a realizar, las cuales se expresan de forma abierta, con el fin de obtener de los expertos la mayor cantidad de aportes que permitan la mejora y adecuación de las herramientas con las necesidades de la población a la cual están orientadas.

1. ¿Considera que la herramienta sería de fácil manejo para la población a la que se dirige?

Si, haciendo algunas mejoras como agilizar la navegación con instrucciones para facilitar el uso.

2. Si encuentra alguna dificultad en la interacción de la población con la herramienta, específicamente ¿cuál sería esta?

- Llenado del cuestionario de los OA, ya que se presentaron inconvenientes en su uso y en su continuación, al no ser posible tener acceso a la retroalimentación de los OA consultados y al tener dificultades para acceder a todas las preguntas de las cuales constaban los mismos.
- Revisión de los recursos, ya que genera confusión por no estar bien definida la forma de acceso a las áreas para una navegación mucho más ágil. Podría manejarse en forma de árbol, nivelando las áreas y subáreas y permitiendo que el usuario reconozca las mismas

3. ¿Considera que sería una herramienta útil para afianzar los procesos de aprendizaje de la población a la que se orienta?

Sí. Es interesante cualquier herramienta que entregue la posibilidad de acceder a información de forma accesible

4. ¿Considera que la herramienta es accesible? Si no lo es lo suficiente, ¿qué aspectos podrían tenerse en cuenta para una mayor accesibilidad tanto de la interfaz como del material educativo?

En general si es accesible. En términos de la interfaz se deben hacer las mejoras que se comentaron anteriormente teniendo en cuenta las pruebas de lector de pantalla. En cuanto al reconocimiento de voz se recomienda hacer más pruebas para lograr el objetivo y que no se requieran implementos específicos para hacer un uso óptimo de estos.

5. ¿Considera que el material educativo es comprensible a la población para la cual está dirigido?



Si es comprensible. Es muy sencillo

6. En general, ¿qué aspectos considera que deben modificarse o eliminarse por completo de la herramienta, tanto de su interfaz como de su contenido educativo?  
Eliminarse, la ventana que se genera al inicio de cada carga en la herramienta  
Modificarse, agregar la opción de navegar en forma de árbol en las áreas de conocimiento
7. ¿Qué aspectos considera que deben reforzarse para que la herramienta sea más provechosa a los procesos educativos de la población a la que se dirige?  
Podría ser interesante si la herramienta puede soportar videos didácticos, juegos didácticos accesibles, información en diferentes formatos, reforzar el tema de los audios (videos con audiodescripción) y demás. Podría simplemente entregar los links a los cuales se puede acceder a páginas que ya existen en este sentido
8. Tiene algún aspecto que aportar que permita la mejora tanto de la interfaz como del contenido educativo, y que pueda hacer más sencilla la interacción de la población con la herramienta.
  - La herramienta debería dar la posibilidad de que la persona use el navegador de su preferencia y que sus funciones no estén supeditadas al navegador que se use
  - Incluir instrucciones básicas de navegación para facilitar lo más posible la misma
  - Pensar un poco más en las personas con baja visión haciendo uso de mayores contrastes en los botones, con el fin de utilizar el mouse cuando se requiera.

Si existen preguntas o comentarios adicionales, pueden indicarse a continuación

9. Se pregunta al evaluador específicamente por las necesidades de las personas con baja visión en el uso de este tipo de herramientas web, teniendo en cuenta que el evaluador presenta baja visión y además, conoce el desempeño de muchas personas con esta situación en diferentes ámbitos.

Al respecto se comenta que no es tan necesaria la barra de accesibilidad, ya que solo con el uso de altos contrastes, será posible para la persona con baja visión entender la estructura de la página o herramienta que se les presenta e, incluso, le permitirá ubicarse mejor con el mouse en el caso en el que desee, por agilidad, hacer uso de sus restos visuales. Además, asegura no ser necesario presentar opciones de aumento del tamaño de la fuente, ya que esto se puede lograr con las opciones de zoom presentadas por Windows y Microsoft.

A continuación también se presentan algunas inconsistencias identificadas por la orientadora de la prueba durante la interacción del evaluador con la herramienta.



- Primero es importante reconocer que la presente evaluación se llevó a cabo haciendo uso del lector NVDA, con el fin de asegurar variedad en las evaluaciones y el rendimiento de la herramienta con cualquier lector usado por la población con discapacidad visual
- Se debe indicar la forma en que se debe llenar la fecha en los formularios en la que esta sea requerida
- Se deben incluir encabezados de página en el momento en que se inicia sesión
- Al momento de crear un OA y de escoger el área de conocimiento al que este pertenecerá, si el área no tiene subareas, entonces sería importante indicar que no las presenta
- La lista desplegable de las subareas no se reconoce por el lector de pantalla
- No fue posible continuar con la creación del OA ya que no se presentaron los botones que permiten continuar con el proceso
- Se deben usar encabezados en los OA para facilitar la navegación del usuario hacia la pregunta o la retroalimentación de estos
- Se deberían agregar encabezados en los resultados de búsqueda o de escogencia de un área así como avisos de carga de página para ubicar al usuario en la interfaz en la que se encuentra
- No fue posible hacer pruebas con comandos de voz porque no funcionó el reconocimiento