

Universidad Nacional de Colombia – Sede Manizales
froac.manizales.unal.edu.co/raim

Grupo de Investigación en Ambientes Inteligentes Adaptativos – GAIA

ENTREVISTA SEMIESTRUCTURADA GENERAL – TERCERA ETAPA DE PRUEBAS (FASE1)

RAIM 2016

Implementación de un framework apoyado en tecnologías móviles y de realidad aumentada para entornos educativos ubicuos, adaptativos, accesibles e interactivos para todos. Código: 111956934172



En este documento se presentan algunas preguntas que permitirán guiar los encuentros con los expertos poblacionales seleccionados para el cumplimiento de la Fase 1, correspondiente a la tercera etapa de la metodología de prueba planteada para las herramientas desarrolladas en el Grupo de Investigación en Ambientes Inteligentes Adaptativos GAIA de la Universidad Nacional de Colombia sede Manizales.

Es importante aclarar que se pueden agregar otras preguntas que el entrevistador considere necesarias, teniendo en cuenta el enfoque de la experiencia del experto poblacional o las especificaciones de la herramienta que se está evaluando. Estas preguntas deben incluirse al final de este documento con su respectiva respuesta, así como los comentarios y recomendaciones adicionales que el experto realice sobre la herramienta en cuestión.

Para comenzar la entrevista, es indispensable que el entrevistador realice una descripción general de la herramienta, comenzando por sus objetivos y siguiendo con un recorrido por su funcionamiento, deteniéndose en los aspectos que el experto solicite, lo cual podrá advertirse al inicio de la explicación.

Lo anteriormente mencionado no aplica para las personas con discapacidad visual, con quienes es necesario que ellas mismas, haciendo uso de sus propios equipos (de ser posible) recorran la herramienta y ejecuten las tareas básicas de la misma, las cuales pueden ser, de acuerdo a las especificidades de esta:

1. Creación de usuario
2. Ingreso con el usuario creado
3. Búsqueda de objetos de aprendizaje de su preferencia
4. Uso del objeto de aprendizaje seleccionado.
5. Creación de un objeto de aprendizaje

Estas mismas tareas son las que deberán explicarse por parte del desarrollador al experto poblacional en caso de que este no tenga discapacidad visual.

Seguido o durante esta explicación, el desarrollador podrá resolver inquietudes del experto cuestionado, para, por último y habiendo resuelto todas las generadas, realizar la entrevista que aquí se plantea



A continuación se presentan las preguntas a realizar, las cuales se expresan de forma abierta, con el fin de obtener de los expertos la mayor cantidad de aportes que permitan la mejora y adecuación de las herramientas con las necesidades de la población a la cual están orientadas.

EduTools: <http://froac.manizales.unal.edu.co/edutools/>

1. ¿Considera que la herramienta sería de fácil manejo para la población a la que se dirige?

Si creo que la herramienta es fácil de usar e intuitiva. No obstante no queda explícito que para trabajar en alguno de los tres elementos (libro, página o cuestionario) es necesario darse de alta en el sistema. Si no se hace, el sistema permite trabajar, pero no se puede guardar el trabajo que se haga.

2. Si encuentra alguna dificultad en la interacción de la población con la herramienta, específicamente ¿cuál sería esta?

El número de página del libro salía desubicado en la herramienta de creación. Este hecho puede dificultar la mecánica de edición.

3. ¿Considera que sería una herramienta útil para afianzar los procesos de aprendizaje de la población a la que se orienta?

Sí, creo que ofrece la posibilidad de crear elementos de aprendizaje y evaluación. Permite acceder a estos elementos y si es necesario modificarlos y actualizarlos.

La herramienta incluye elementos de accesibilidad y permite crear objetos accesibles.

4. ¿Considera que la herramienta es accesible? Si no lo es lo suficiente, ¿qué aspectos podrían tenerse en cuenta para una mayor accesibilidad tanto de la interfaz como del material educativo?

Sí, es una herramienta accesible. Con las extensiones necesarias de los navegadores se puede acceder a los contenidos/descripciones alternativas. Una herramienta lectora puede acceder a las descripciones y etiquetado de las distintas partes que conforman los objetos dando la información de accesibilidad necesaria.

Una posible mejora podría consistir en la incorporación de tipos de letra de tamaño fijo como la letra de terminal.



5. ¿Considera que el material educativo es comprensible a la población para la cual está dirigido?

Sí.

6. En general, ¿qué aspectos considera que deben modificarse o eliminarse por completo de la herramienta, tanto de su interfaz como de su contenido educativo?

Creo que en la herramienta de creación de contenido hay opciones redundantes y poco claras que podrían simplificarse. Por ejemplo: el formato de letra i tipo de párrafo se pueden condicionar desde dos elementos del menú de edición. Este hecho genera confusión.

7. ¿Qué aspectos considera que deben reforzarse para que la herramienta sea más provechosa a los procesos educativos de la población a la que se dirige?

Dado su objetivo, creo que es correcta un que puede pulirse algún aspecto que ya he mencionado.

8. Tiene algún aspecto que aportar que permita la mejora tanto de la interfaz como del contenido educativo, y que pueda hacer más sencilla la interacción de la población con la herramienta.

En relación a las ayudas de la aplicación. En este caso son adecuadas, aunque preferiría añadir más ayudas específicas por temas.

No obstante, una persona con conocimientos mínimos de ofimática puede utilizar la herramienta completamente sin necesidad de acceder a la ayuda.

Si existen preguntas o comentarios adicionales, pueden indicarse a continuación